

Spm. nr. US 31

**Kristen Touborg (SF):**

Tilbage i december afslørede 3F skandaler om svineproduktionen i Poldanor, virksomheden i Polen, hvor der var givet IØ-støtte, og hvor der var nogle miljømæssige forhold, som absolut ikke var særlig gode. Nu er der så en ny skandale i samme område, og det får mig til at spørge og har aktualiseret mit spørgsmål om, hvordan det egentlig går med de krav, som udenrigsministeren tidligere har stillet om, at man sikrer, at kravene bliver overholdt ved IØ-projekter.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det håber jeg da går godt. IØ har sikkert været indstillet på, at de danske miljøkrav skal implementeres. Det har man været siden 2003, tror jeg, hvor man strammede op om IØ's bevillinger i forbindelse med de betingelser, der skulle stilles i forbindelse med dem.

Nu skal man altså huske på, vil jeg gerne sige til hr. Touborg, at IØ-fonden er en selvejende institution med sin egen bestyrelse og sin egen administration. Det vil sige, at de enkelte bevillinger ikke går til ministeren. Man skal også være opmærksom på, at IØ-fonden ikke har haft aktier i Poldanor siden år 2000. Det vil sige, at hvis der skulle være foretaget nogle forkerte dispositioner, er det for det første i forhold til administrationen og bestyrelsen og under en socialdemokratisk-radikal regering, som havde SF's støtte. Det havde ikke ret meget med regeringsudøvelsen at gøre i år 2000 og før.

**Kristen Touborg (SF):**

Tak for svaret. Jeg er helt opmærksom på, at IØ-fonden ikke har aktier i Poldanor og for så vidt ikke er involveret i det mere. Men spørgsmålet går mere på, om man vil sikre, at denne selvejende institution også stiller nogle betingelser, som vi kan være bekendt at gå ud og give statsstøtte ud fra, så vi sikrer, at der også opfyldes krav til f.eks. miljø, som er gældende i Danmark, med hensyn til de projekter, der måtte ligge uden for Danmarks grænser. Vil man altså sikre, at vi kommer væk fra den dobbeltmoral, der er i at på den ene side støtte med danske statskroner og på den anden side ikke rigtig føre kontrol med, hvordan virksomhederne opfører sig?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det mener jeg faktisk vi har gjort, for vi strammede faktisk kravene op i forhold den til daværende regering, som havde SF's støtte. Under vores regering har vi faktisk skærpet kravene til miljø, hvor IØ er med, så det vil sige, at det, hr. Touborg efterlyser, faktisk er sket. Det skete ikke under den daværende regering, men er altså sket under denne regering, og det er jeg da glad for at kunne oplyse.

Med hensyn til påståede problemer i Polen har IØ-fondens bestyrelse bedt Carl Bro om at lave en undersøgelse for at få det hele klarlagt, så man får en ordentlig beskrivelse af, hvad der er af realiteter, og hvad der er af påstande. Derfor kan jeg ikke stå og afgøre det nu. Jeg forstår også på hr. Touborgs spørgsmål, at det heller ikke specifikt er den undersøgelse, hr. Touborg spørger til, for den er jo i gang og skulle komme her i slutningen af denne måned. Men kravene om, at man skal være på niveau med dansk miljø, er stillet, og der går jeg ud fra, at IØ-fondens bestyrelse selvfølgelig tilser, at kravene også respekteres af administrationen. Jeg har ikke anledning til at tro, at de ikke gør det, men Carl Bro er altså i gang med en undersøgelse.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er faktisk meget opmærksom på, at kravene er stillet. Helt tilbage i 1996 blev de krav stillet, men det får jo mig til at spørge, hvor meget kontrol der så føres med, at kravene også bliver overholdt. En ting er, at man har nogle fine sætninger om, at man overholder kravene, og at tingene skal køre ordentligt, men hvis der ikke er nogen, der holder kontrol med det på noget tidspunkt, er det vel lidt naivt at tro, at virksomheder, som i øvrigt mest er indstillet på at tjene penge, skulle bruge ret mange midler på at sikre, at de regler, der egentlig skulle overholdes, også bliver det. Føres der kontrol med det?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er IØ-fondens bestyrelse, der kan sikre, at der føres kontrol med det, således at reglerne bliver respekteret og betingelserne bliver efterlevet. Der har jeg ikke fået nogen oplysninger, som indikerer, at de ikke har gjort deres arbejde, men fordi der har været presseartikler om, at der er svigtet i Poldanorsagen, har man jo præcis også sørget for, at der nu kommer en særlig undersøgelse fra Carl Bro af det spørgsmål.

Så skal vi nu ikke se, om den giver anledning til at tro, at bestyrelsen har svigtet, før vi begynder at påstå, at bestyrelsen har svigtet. Vi ser frem til at få rapporten, og så er jeg sikker på, at både hr. Touborg og jeg vil læse den med interesse.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er med på, at der bliver lavet nogle undersøgelser, men jeg synes ikke rigtig, at ministeren svarer på, om der rent faktisk føres kontrol. Ministeren er i stand til elegant at svare uden om det spørgsmål, jeg stillede. Jeg synes ikke, det er nok at lave undersøgelser. Det her har stået på i snart 10 år. Man må vel ud fra det kunne gå ud og spørge:

Føres der rent faktisk kontrol, eller er det helt tilfældigt, om betingelserne bliver overholdt?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det må da ikke være tilfældigt. Jeg respekterer til fulde hr. Touborgs interesse i sagen og ret til at spørge til den. Det er det, Folketinget er til for. Der er en bestyrelse, og jeg skal på baggrund af hr. Touborgs spørgsmål for det første indskærpe, at der skal føres kontrol med det og for det andet også høre til kontrolsystemet. Så mener jeg også, at vi får en konkret sag at vurdere det ud fra, idet vi får Carl Bros rapport.

Hermed sluttede spørgsmålet.